

Σειρές με $\forall n$ - αρνητικούς όρους

Θεώρημα: Αν $a_k \geq 0 \forall k$. Τότε η σειρά $\sum_{k=1}^{\infty} a_k$ συχλι-
νει ανν η ακολουθία $(S_n)_{n \in \mathbb{N}}$ των μερικών
αθροισμάτων είναι γραμμένη.

Αν η σειρά αποκλίσει τότε $\sum_{k=1}^{\infty} a_k = +\infty$

Απόδειξη:

Εφόσον $S_{n+1} = S_n + a_{n+1} \geq S_n$, η ακολουθία (S_n)
των μερικών αθροισμάτων της (a_k) είναι
αύξουσα. Αν επιπλέον είναι γραμμένη τότε είναι
συχλιτώσα. Δηλαδή η σειρά $\sum_{k=1}^{\infty} a_k$ συχλιώνει.

Αν η (S_n) δεν είναι γραμμένη τότε $S_n \rightarrow +\infty$, δηλ. $\sum_{k=1}^{\infty} a_k = +\infty$

Παράδειγμα: $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k} = +\infty$

Απόδειξη:

Ευχαίε δείξει ότι $S_{2n} - S_n \geq \frac{1}{2}, \forall n \in \mathbb{N}$ (1)

Θα δείξω με επαγωγή ότι $S_{2^n} \geq 1 + \frac{n}{2}, \forall n \in \mathbb{N}$

-> Για $n=1$ γραφεται: $S_2 \geq 1 + \frac{1}{2}$ που ισχύει (ω ισότητα)

-> Υποθέτω ότι ισχύει για n : $S_{2^n} \geq 1 + \frac{n}{2}$

-> Δείχνω για $n+1$: $S_{2^{n+1}} \geq S_{2^{n+1}} - S_{2^n} + S_{2^n}$

$$\stackrel{(1)}{\geq} \frac{1}{2} + S_{2^n} \geq \frac{1}{2} + 1 + \frac{n}{2} = 1 + \frac{n+1}{2}$$

Εφόσον $S_{2^n} \geq 1 + \frac{n}{2} \forall n \in \mathbb{N}$

Προκύπτει ότι $S_{2^n} \rightarrow +\infty$

Εφόσον (S_n) είναι αύξουσα και έχει για υποακολουθία
που τείνει στο $+\infty$ συμπεραίνουμε ότι $S_n \rightarrow +\infty$, δηλ.

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k} = +\infty$$

Θεώρημα (κρίτήριο συχλιώσεως Cauchy): Έστω $a_k \geq 0$
 $\forall k \in \mathbb{N}$ και $a_{k+1} \leq a_k \forall k \in \mathbb{N}$. Τότε η σειρά $\sum_{k=1}^{\infty} a_k$
συχλιώνει αν η σειρά $\sum_{k=1}^{\infty} 2^k a_k$ συχλιώνει.

Απόδειξη: Θέτουμε $S_n = a_1 + a_n$ και $t_n = a_1 + 2a_2 + 4a_3 + \dots + 2^{n-1}a_n$
 τα περιβάλλοντα αθροίσματα των δύο σειρών. Υποθέτουμε πρώτα
 ότι η $\sum_{k=1}^{\infty} 2^k a_k$ συγκλίνει, τότε $\exists M > 0$ ώστε $t_n \leq M, \forall n \in \mathbb{N}$
 Εφόσον η $\sum_{k=1}^{\infty} a_k$ έχει υπ-αριθμητικό όρος αρκεί να
 δείξω ότι η (S_n) είναι γραμμένη.

Εστω $m \in \mathbb{N}$, τότε $\exists n \in \mathbb{N}$ ώστε: $2^n \leq m \leq 2^{n+1}$

$$S_m = a_1 + (a_2 + a_3) + (a_4 + a_5 + a_6 + a_7) + \dots + (a_{2^{n-2}} + \dots + a_{2^n - 1}) + (a_{2^n} + a_m) \\ \leq a_1 + 2a_2 + 4a_3 + \dots + 2^{n-1}a_{2^n} + 2^n a_{2^n} = t_n \leq M.$$

Επομένως η σειρά $\sum_{k=1}^{\infty} a_k$ είναι συγκλίνουσα.

Αντίστροφα:

Υποθέτουμε ότι η σειρά $\sum_{k=1}^{\infty} a_k$ συγκλίνει. Τότε $\exists M > 0$
 ώστε $S_n \leq M \forall n$.

$$\forall n \in \mathbb{N} : t_n = a_1 + 2a_2 + 4a_3 + \dots + a_{2^n} \cdot 2^n \leq$$

$$\leq 2a_1 + 2a_2 + 2a_3 + 2a_4 + \dots + 2(a_{2^{n-2}} + \dots + a_{2^n}) = 2S_{2^n} \leq 2M$$

Εφόσον η σειρά $\sum_{k=1}^{\infty} 2^k a_k$ έχει υπ-αριθμητικό όρος
 και η ακολουθία των περιβάλλοντων αθροισμάτων της είναι
 άνω γραμμένη. Η σειρά είναι συγκλίνουσα.

Θεώρημα (κρίτήριο σύγκλισης): Εστω $(a_k)_{k \in \mathbb{N}}, (b_k)_{k \in \mathbb{N}}$
 δύο ακολουθίες. Αν $\exists M > 0$ ώστε $0 \leq a_k \leq M b_k, \forall k \in \mathbb{N}$

α) Αν η $\sum_{k=1}^{\infty} b_k$ είναι συγκλίνουσα, τότε και η $\sum_{k=1}^{\infty} a_k$
 είναι συγκλίνουσα.

β) Αν η $\sum_{k=1}^{\infty} a_k$ αποκλίνει, τότε η $\sum_{k=1}^{\infty} b_k$ αποκλίνει.

Απόδειξη:

Θέτουμε $S_n = \sum_{k=1}^n a_k, t_n = \sum_{k=1}^n b_k \forall n$, οι ακολουθίες των
 περιβάλλοντων αθροισμάτων των δύο σειρών.

α) Εφόσον η $\sum_{k=1}^{\infty} b_k$ είναι συγκλίνουσα $\exists \theta > 0 : t_n \leq \theta \forall n$.
 $\forall n \in \mathbb{N} S_n = \sum_{k=1}^n a_k \leq \sum_{k=1}^n M b_k = M \sum_{k=1}^n b_k = M \cdot t_n \leq M \cdot \theta \forall n$

Εφόσον $a_k \geq 0 \forall k$ και S_n άνω γραμμένη η σειρά
 $\sum_{k=1}^{\infty} a_k$ συγκλίνει.

β) Με επαγωγή σε άτοπο. Αν η $\sum_{k=1}^n \beta_k$ συγκλίνει τότε συγκλίνει και η $\sum_{k=1}^n \alpha_k$ άτοπο.

Πρόταση (οριακό κριτήριο σύγκλισης):

Αν $\alpha_k > 0, \beta_k > 0 \forall k$ ώστε $\lim_k \frac{\alpha_k}{\beta_k} = l > 0, l \in \mathbb{R}$.

Τότε η $\sum_{k=1}^{\infty} \alpha_k$ συγκλίνει αν και η $\sum_{k=1}^{\infty} \beta_k$ συγκλίνει.

Απόδειξη:

Εφόσον $(\frac{\alpha_k}{\beta_k})_{k \in \mathbb{N}}$ είναι συγκλίνουσα, είναι φραγμένη δηλ. $\exists M_1 > 0$ ώστε $\frac{\alpha_k}{\beta_k} \leq M_1 \forall k \in \mathbb{N} \Rightarrow 0 \leq \alpha_k \leq M_1 \beta_k$.

Ομοίως $\frac{\beta_k}{\alpha_k} \rightarrow \frac{1}{l}$ άρα $(\frac{\beta_k}{\alpha_k})$ φραγμένη άρα

$\exists M_2 > 0 : \frac{\beta_k}{\alpha_k} \leq M_2 \forall k \in \mathbb{N} \Rightarrow \beta_k \leq M_2 \alpha_k \forall k \in \mathbb{N}$

Το συμπέρασμα έπεται από την προηγούμενη πρόταση.

Παραδείγματα:

α) $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^2}$ συγκλίνει?

Είχαμε δει ότι η $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k(k+1)}$ συγκλίνει

$$\text{Εφόσον } \frac{1}{k^2} \leq 2 \cdot \frac{1}{k(k+1)} \quad \left(\begin{array}{l} (=) k(k+1) \leq 2k^2 (=) \\ (=) k+1 \leq 2k (=) \\ (=) 1 \leq k \text{ Παιίεται } \forall k \end{array} \right)$$

Από το κριτήριο σύγκλισης, η $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^2}$ συγκλίνει.

β) $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^p}$ συγκλίνει?, $p > 2$.

$$0 \leq \frac{1}{k^p} \leq \frac{1}{k^2}, \forall k \in \mathbb{N} \text{ (εφόσον } p > 2)$$

Άρα από το κριτήριο σύγκλισης, εφόσον η $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^2}$ συγκλίνει, συγκλίνει και η $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^p}$.

8) $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^p}$, $0 < p \leq 1$ συγκλίνει?

Αν $p \leq 1$ η σειρά $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^p}$ αποκλίνει. Έχουμε δε ότι αν η $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^p}$ αποκλίνει, εφόσον $0 < \frac{1}{k} < \frac{1}{k^p} \forall k$, η $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k}$ αποκλίνει.

Με τον παραπάνω τρόπο δεν μπορούμε να βγάλουμε συμπέρασμα για τη σύγκλιση ή αποκλίση της σειράς $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^p}$ αν $1 < p < 2$

Θα δείξω χρησιμοποιώντας το κριτήριο σύγκλισης του Cauchy ότι $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^p}$ συγκλίνει ($\Leftrightarrow p > 1$)

• Αν $p \leq 0$ $\frac{1}{k^p} \not\rightarrow 0$ Άρα η $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^p}$ αποκλίνει

• Έστω $p > 0$. Εφόσον $\frac{1}{k^p}$ είναι φθίνουσα ακολουθία

θετικών όρων η $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^p}$ συγκλίνει αν συγκλίνει η $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{2^k \cdot 1}{(2^k)^p}$. Από κριτήριο σύγκλισης του Cauchy:

$$2^k \cdot \frac{1}{(2^k)^p} = 2^{k-kp} = (2^{1-p})^k. \text{ Η σειρά } \sum_{k=0}^{\infty} (2^{1-p})^k \text{ είναι}$$

γεωμετρική με λόγο 2^{1-p} . Η σειρά συγκλίνει αν $2^{1-p} < 1 \Leftrightarrow 2^{1-p} < 2^0$

$$\Leftrightarrow 1-p < 0 \Leftrightarrow p > 1$$

(# είναι $x \mapsto 2^x$ είναι γν. αυξ.)

Άρα η $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^p}$ συγκλίνει για τα $p > 1$
Αποκλίνει για $p \leq 1$

1ε) Να εξετασθεί για ποια $p > 0$ συγκλίνει η σειρά $\sum_{k=2}^{\infty} \frac{1}{k(\log k)^p}$

Θέτουμε $a_k = \frac{1}{k(\log k)^p}$, $\lim_{k \rightarrow \infty} a_k = 0$ και η a_k φθίνουσα

γν. αυξ. Από το κριτήριο σύγκλισης του Cauchy

$$n \quad \sum_{k=2}^{\infty} \frac{1}{k(\log k)^p} \text{ συγκλινάει} \Leftrightarrow \sum_{k=2}^{\infty} \frac{2^k}{2^k(\log 2^k)^p} \text{ συγκλινάει}$$

$$\Leftrightarrow \sum_{k=2}^{\infty} \frac{1}{k(\log k)^p} \text{ συγκλινάει} \Leftrightarrow \sum_{k=2}^{\infty} \frac{1}{(\log 2)^p} \cdot \frac{1}{k^p} \Leftrightarrow p > 1$$

Ορισμός Η σειρά $\sum_{k=1}^{\infty} a_k$ λέγεται απόλυτος συγκλινάει όταν η σειρά $\sum_{k=1}^{\infty} |a_k|$ είναι συγκλινάει. Όταν η σειρά $\sum_{k=1}^{\infty} a_k$ συγκλινεί, αλλά δεν είναι απόλυτος συγκλινάει λέγεται ότι η σειρά $\sum_{k=1}^{\infty} a_k$ συγκλινεί υπό συνθήκη.

Πρόταση Αν η σειρά $\sum_{k=1}^{\infty} a_k$ συγκλινεί απόλυτος, τότε η σειρά $\sum_{k=1}^{\infty} a_k$ είναι συγκλινάει.

Απόδειξη:

Θα χρησιμοποιήσουμε το κριτήριο του Cauchy.

Έστω $\epsilon > 0$. Εφόσον η $\sum_{k=1}^{\infty} |a_k|$ συγκλινάει, $\exists n_0 \in \mathbb{N}$ ώστε $\forall m > n \geq n_0$ να ισχύει $\sum_{k=n+1}^m |a_k| < \epsilon$, $\forall m > n \geq n_0$

$$|\sum_{k=n+1}^m a_k| \leq \sum_{k=n+1}^m |a_k| < \epsilon$$

Από το κριτήριο του Cauchy η $\sum_{k=1}^{\infty} a_k$ συγκλινεί.

Παραδείγματα:

α) $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{(-1)^k}{k^{3/2}}$ συγκλινεί?

$$\sum_{k=1}^{\infty} \left| \frac{(-1)^k}{k^{3/2}} \right| = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^{3/2}} \text{ συγκλινάει εφόσον } \frac{3}{2} > 1$$

Έτσι η σειρά $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{(-1)^k}{k^{3/2}}$ είναι απόλυτος συγκλινάει, άρα συγκλινάει.

β) Υπάρχουν σειρές που είναι συγκλινάει, αλλά όχι απόλυτος.

$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{(-1)^{k+1}}{k}$, η σειρά αυτή δεν είναι απόλυτος συγκλινάει
αφού: $\sum_{k=1}^{\infty} \left| \frac{(-1)^{k+1}}{k} \right| = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k}$ αποκλινεί.

Θα δείξουμε ότι η σειρά συγκλινεί. Θέτουμε $S_n = \sum_{k=1}^n \frac{(-1)^{k+1}}{k}$

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad S_{2n} = \sum_{k=1}^{2n} \frac{(-1)^{k+1}}{k} = (1 - \frac{1}{2}) + (\frac{1}{3} - \frac{1}{4}) + \dots + (\frac{1}{2n-1} - \frac{1}{2n}) =$$

$$= \frac{1}{2 \cdot 2} + \frac{1}{3 \cdot 4} + \dots + \frac{1}{(2n-1)(2n)}$$

Παρατηρούμε ότι η $(S_{2n})_{n \in \mathbb{N}}$ είναι αύξουσα, εφόσον

$$S_{2n+2} - S_{2n} = \frac{1}{(2n+1)(2n+2)} > 0 \quad \text{και} \quad \text{συγκλιναία}$$

$$S_{2n} \leq \frac{1}{1^2} + \frac{1}{3^2} + \dots + \frac{1}{(2n-1)^2} \leq \frac{1}{1^2} + \frac{1}{2^2} + \frac{1}{3^2} + \dots + \frac{1}{(2n)^2} \leq \frac{3}{2}$$

Είναι η S_{2n} αύξουσα και άνω φραγμένη, άρα συγκλιναία

$$\exists m \exists \epsilon \in \mathbb{R} : S_{2n} \rightarrow S$$

$$S_{2n-1} = S_{2n} + \frac{1}{2n} \rightarrow S + 0 = S$$

Εφόσον $S_{2n-1} \rightarrow S$ \Rightarrow η S_n συγκλιναία
 $S_{2n} \rightarrow S$

8) $\sum_{k=2}^{\infty} \frac{\sin(2k+3)}{k^2}$ συγκλιση κ' απόλυτη συγκλιση?

Εφόσον $|\sin(2k+3)| \leq \frac{1}{k^2}$ και η $\sum_{k=2}^{\infty} \frac{1}{k^2}$ συγκλιση,

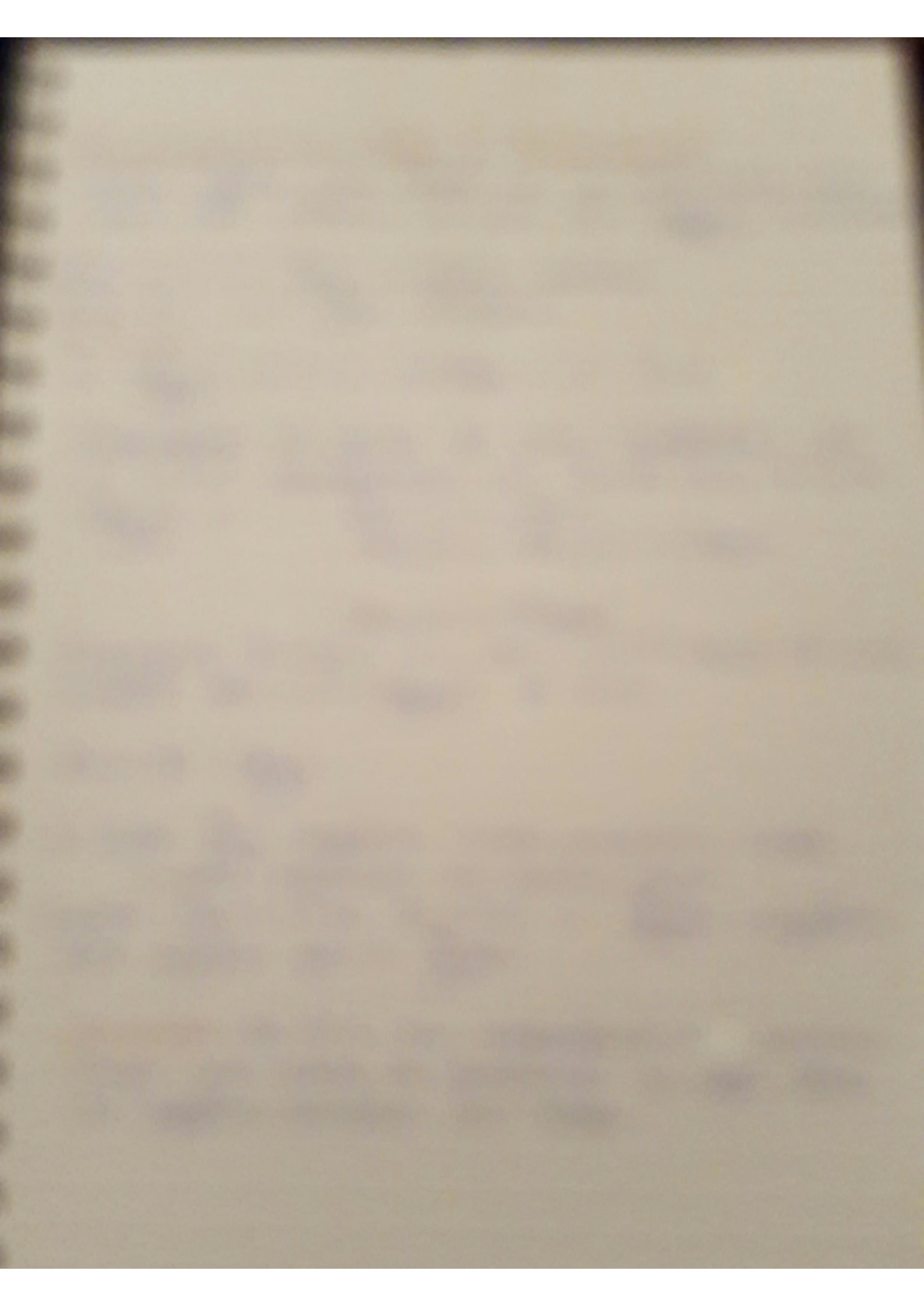
συγκλινα και η σειρά $\sum_{k=2}^{\infty} \frac{\sin(2k+3)}{k^2}$ απόλυτα, άρα είναι συγκλιναία.

9) $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{k^3 + 3k^2 + 1}{k^3 + k^4 + 7}$

Ετάσας $a_k = \frac{k^3 + 3k^2 + 1}{k^3 + k^4 + 7}$ και $b_k = \frac{1}{k^2}$

$$\frac{a_k}{b_k} = \frac{k^3 + 3k^2 + 1}{k^3 + k^4 + 7} = \frac{1 + 3 \cdot \frac{1}{k} + \frac{1}{k^3}}{1 + \frac{1}{k} + 7 \cdot \frac{1}{k^3}} \rightarrow 1$$

Εφόσον η $\sum \frac{1}{k^2}$ συγκλιση, από το κριτήριο συγκρισης συγκλιση και η $\sum a_k$



Θεωρήσατε (κρίτήριο λόγου ή D'Alembert)

Έστω $\sum_{k=1}^{\infty} a_k$ για σειρά με μη υπολογιστέα όρους
ώστε να υπάρχει το όριο $\lim_{k \rightarrow \infty} \left| \frac{a_{k+1}}{a_k} \right| = l$ ($0 \leq l < \infty$)

α) αν $l < 1$, η $\sum_{k=1}^{\infty} a_k$ συγκλίνει απόλυτα.

β) αν $l \geq 1$, η $\sum_{k=1}^{\infty} a_k$ αποκλίνει.

Απόδειξη:

α) $\frac{|a_{k+1}|}{|a_k|} \rightarrow l < 1$. Επιλέξω x με $l < x < 1$

Εφαρμόζοντας τον ορισμό του ορίου απόλυτας για $\epsilon = x - l > 0$, συμπεραίνουμε ότι $\exists n_0 \in \mathbb{N}$ ώστε $\forall k \geq n_0$

$$\frac{|a_{k+1}|}{|a_k|} < x \quad \therefore \quad |a_{n_0+1}| < x |a_{n_0}|$$

$$|a_{n_0+2}| < x |a_{n_0+1}| < x^2 |a_{n_0}|$$

\vdots

$$|a_{n_0+m}| < x^m |a_{n_0}|$$

Επαγωγικά δείχνουμε ότι $|a_k| \leq x^{k-n_0} |a_{n_0}|$, $\forall k \geq n_0$
δηλαδή $|a_k| \leq x^k \left(\frac{|a_{n_0}|}{x^{n_0}} \right)$ $\forall k \geq n_0$.

$$\text{Θέτω } M = \frac{|a_{n_0}|}{x^{n_0}}$$

Η σειρά $\sum_{k=n_0}^{\infty} x^k$ συγκλίνει (είναι γεωμετρική σειρά,
εφόσον αφαιρείται το πρώτο όρος)

Εφόσον $|a_k| \leq x^k \cdot M$ $\forall k \geq n_0$, η $\sum_{k=n_0}^{\infty} |a_k|$ συγκλίνει
αρα συγκλίνει και η $\sum_{k=1}^{\infty} |a_k|$

Σημείωση: Αν $l = 1$ δεν εφαρμόζεται το κριτήριο
λόγου και πρέπει να εφευρασκουμε με άλλο τρόπο
την σύγκλιση-απόκλιση της σειράς.